



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

En Profesorado de E.S.O., F.P. y Enseñanza de
Idiomas, Artísticas y Deportivas

Especialidad de Orientación Educativa

Programa de CiberAyudantes

A Cyber-Helpers Program

Autor

Enrique Carcavilla Cuartero

NIP: 679431

Director

Carlos Lorda Pérez

Facultad de Educación

2018

Resumen

En este trabajo se va a exponer un programa de formación contra el ciberbullying y los riesgos asociados a las TICs. Estas tecnologías han alcanzado una importancia clave en el desarrollo de los adolescentes y en el sistema educativo. Además de la accesibilidad a la información, también han cambiado la forma que tenemos de relacionarnos, llegando a ocasionar problemas como el ciberbullying, el sexting, o las estafas a través de internet.

Por ello, los peligros que se pretenden prevenir a través del programa son el phishing, el sexting, el grooming, entre otros, aunque sobre todo se focalizarán en el ciberbullying, ya que hasta un 7% de los jóvenes sufren este tipo de maltrato.

De igual manera, para la creación del programa, se ha tomado como referencia el modelo de gestión de convivencia de los sentimientos, concibiendo los comportamientos antisociales como procesos dinámicos, además de intervenir con todos los roles presentes en la agresión. Asimismo, dicho programa será relacional, preventivo, sistémico, participativo y reparador.

Se llevará a cabo dos evaluaciones, una primera relacionada con las actividades y dinámicas llevadas a cabo, y otra en la que se valorará el éxito del proyecto.

Finalmente, para el desarrollo del programa, se tomarán como referencia guías y protocolos de actuación llevados a cabo en la geografía española y que han demostrado su éxito en la disminución de los comportamientos violentos en la red.

Palabras Clave

Ciberbullying, Prevención, Adolescentes, TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación), CiberAyudantes.

Abstract

On this paper we are going to do a training program against cyberbullying and the risks associated to the ICTs. These technologies have been extremely important in the growth of the teenagers and the educational system. They have change the accessibility to the information, as well as the way to relate with people, and they also have produced issues like cyberbullying, sexting or scams through internet.

Therefore, the risk we want to prevent with the training program are phishing, sexting, grooming, but, the most important is cyberbullying, due to at least 7% of the teenagers have suffered it.

In the same way, the program is based on the cohabitation model of the feeling, which describes the anti-social behavior as dynamic processes, as well as it takes into account all the roles present in the aggression. Likewise, the program will be relational, precautionary, systemic, participatory and restorative.

For the evaluation, we are going to test the activities in the sessions and the success through the decrease of the issues.

Finally, we are going to use programs who have been successful in Spain as a model for the creation of the project.

Key Words

Cyberbullying, Prevention, Teenagers, ICTs (Information and Communication Technologies), Cyber-helpers.

Índice

Justificación y Marco teórico	1
Contextualización del Centro	12
Propuesta de intervención.....	16
Presentación del Programa	16
Objetivos	18
Selección del alumnado.....	19
Funciones de los CiberAA	20
Sesiones de formación.....	21
Bloque I: Identidad digital, estafas, y cómo protegernos.....	21
Sesión 1.....	21
Sesión 2.....	23
Bloque II: Grooming, sexting y los peligros de internet.....	24
Sesión 3.....	24
Sesión 4.....	25
Bloque III: Ciberbullying.....	27
Sesión 5.....	27
Sesión 6.....	28
Charlas informativas	29
Temporalización.....	30
Evaluación del Programa	32
Conclusiones.....	33
Bibliografía consultada.....	34
Atribución de iconos utilizados en el programa.....	39
Anexos	40

Justificación y Marco teórico

La convivencia es una parte central de nuestras vidas, prueba de ello es su especial énfasis en el sistema educativo. Ya en la Ley General de Educación se expresa el fomento del espíritu de convivencia como un fin presente en todos sus niveles y modalidades (Ley 14/1970), objetivo que se extiende hasta la actualidad con la promulgación del decreto 188/2017 en Aragón; el cual define la convivencia como “la transmisión, el desarrollo y la puesta en práctica de las competencias y valores que favorezcan la solidaridad, la tolerancia, la igualdad, el respeto, la justicia y la valoración de las diferencias”.

Asimismo, otro hito importante en la inclusión del concepto de convivencia en la educación es el decreto 73/2011 del Gobierno de Aragón, por el que se establece la Carta de Derechos y Deberes de los miembros de la comunidad educativa. En dicho decreto establecen que la convivencia deberá basarse en respetarse a sí mismos y a los demás; valorar y cumplir las normas de funcionamiento y los principios democráticos; promover la cultura democrática; fomentar la igualdad entre todas las personas; impulsar las actuaciones preventivas; y establecer el diálogo como práctica principal para resolver los conflictos.

Este diálogo, al igual que la mediación y la conciliación han sido incorporaciones novedosas, las cuales han llegado a cambiar la gestión de la convivencia en los centros a través de fomentar programas de mediación, concibiendo la negociación y diálogo como pilares en los que apoyar dicha gestión (Ortega y Del Rey, 2006). Esto se plasma en el desarrollo de un modelo comunitario de resolución de conflictos, cuyo objetivo es prevenir el conflicto a través del diálogo. Un ejemplo de ello se encuentra en una comunidad de aprendizaje de Cataluña, en la que a partir de grupos interactivos se ha ido integrando de manera progresiva a las familias gitanas, lo que ha supuesto una disminución de los conflictos en el centro (Flecha y García Yeste, 2007). Gracias a ello, el dialogo, la mediación y la conciliación no pueden sino ser el centro del programa que se desarrollará mas adelante

De igual manera, un documento importante para el desarrollo de la armonía en el centro es el Plan de Convivencia, el cual otorga libertad a los centros para desarrollar un sistema participativo de convivencia escolar con el objetivo de favorecer un clima positivo en el aula y el desarrollo integral de los estudiantes. Además, un pilar de este modelo es la implicación de todos los miembros de la comunidad educativa, siendo

imprescindible el reconocimiento de la labor del profesorado para facilitar su tarea (Decreto 73/2011).

Por ello, los centros deben adaptarse e incorporar los cambios que se producen en la sociedad, viendo cual es la realidad presente y generar metodologías, dinámicas de motivación y propiciar un uso crítico, didáctico y pedagógico de esta realidad, en la que, como veremos a continuación, se han convertido las TICs (Cabero, 2007 y Severin, 2010).

Actualmente, como se puede observar en la figura 1, hasta un 41 % de los adolescentes entre 9 y 16 años utiliza un teléfono móvil diariamente, y hasta un 46 % es dueño de uno de dichos aparatos tecnológicos (Mascheroni y Cuman, 2014). Esta revolución tecnológica, como no podía ser de otra manera, ha logrado cambiar la forma que tienen las personas de relacionarse entre si (Dussel y Quevedo, 2010).

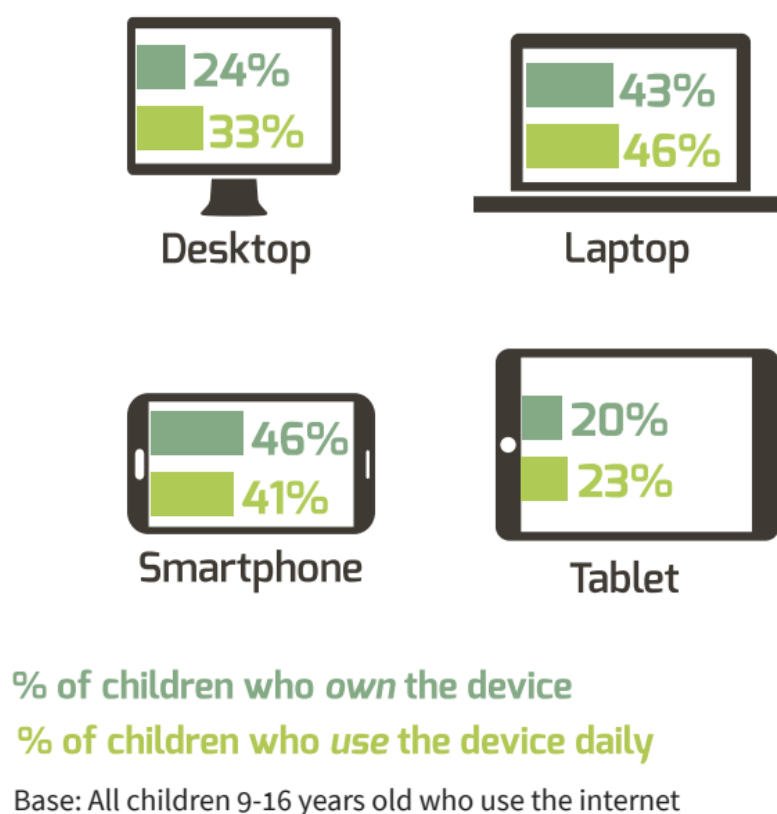


Figura 1. Porcentaje de adolescentes entre 9 y 16 años que poseen cada aparato electrónico; y porcentaje de adolescentes entre 9 y 16 años que utilizan cada aparato electrónico diariamente (Mascheroni y Cuman, 2014).

Así pues, como ya se ha comentado anteriormente, las TICs ya no son una entidad a parte de la vida del adolescente, ni tampoco de la educación; por ello, los centros tienen

la responsabilidad de desarrollar iniciativas que incorporen las TICs al crecimiento del adolescente (Severin, 2010), como el programa que se va a desarrollar en este artículo.

De igual manera, el uso de las TICs puede ser positivo, ya que permite ampliar la información, suprimir las barreras espacio-temporales entre el profesor y alumno, multiplicar el número y riqueza de los espacios interactivos (Cabero, 2007); pero, por desgracia, el uso que se hace de dichas tecnologías no siempre es correcto, ya que también han dado lugar a problemas como el ciberbullying, el sexting, las estafas a través de internet o el grooming entre otros (Lenhart, 2009; Smith, Mahdavi, Carvalho y Tippett, 2006).

El phishing es descrito como una manera ilegal de ganar dinero. Dicho capital se obtiene al infectar con virus un ordenador y robar las claves y contraseñas del usuario, especialmente las relacionadas con sus cuentas del banco. Además, el procedimiento no entraña excesivos riesgos para el criminal ya que se lleva a cabo a través de cuentas robadas o falsas (Rekouche, 2011; Teruelo y Gustavo 2007).

Se denomina sexting al hecho de realizar, como al de compartir o reenviar fotos o videos provocativamente sexuales y/o cercanas a la desnudez, por parte de menores de edad. Además, dicho comportamiento se ha ido intensificando estos últimos años (Lenhart, 2009). Este guarda mucha similitud con el grooming, en el cual un adulto, haciéndose pasar por menor de edad, contacta con jóvenes y, que, tras haberse ganado su confianza, les inducen a tratar de temas sexuales (Constante, 2018).

Sin embargo, aunque a lo largo del programa se trabajarán qué son estos conceptos y cómo evitarlos, dicho proyecto se centrará y hará más hincapié en el ciberbullying.

El ciberbullying se define como un acto intencionalmente agresivo, hostil o dañino, repetido en el tiempo, y que se realiza desde un aparato electrónico, dirigido a una persona que no puede defenderse fácilmente (Smith et al., 2006; Tokunaga, 2010 citado en Bayraktar, Machackova, Dedkova, Cerna y Sevcikova, 2015).

Además, actualmente el ciberbullying cuenta con una tasa de incidencia del 5,9% en la modalidad pasiva y del 2,9% en la modalidad activa según el Gobierno de España (2014), cifras similares a los datos que maneja la ONG Save the Children (Sastre, 2016), quienes indican que un 6,9% de alumnos se considera víctima de ciberbullying y que un 3,3% reconoce ser agresor (Castro, 2017).

Igualmente, se encuentra que el insulto es la forma más común de violencia en las redes sociales, aunque también destaca la difusión de rumores y el pirateo de cuentas y suplantación de identidad (Sastre, 2016).

Del mismo modo, en el ciberbullying se pueden observar diversos procesos según el plano que se analice (Avilés, 2013a y Avilés, 2013b).

- Plano interpersonal: procesos surgidos entre las relaciones establecidas entre los individuos. Nos encontramos con los siguientes procesos:
 - Ejercicio de poder y Desequilibrio: Dominio vs Sumisión. El agresor se erige en una posición de poder y delega a la víctima a una inferior.
 - Nivel de seguridad: Exposición vs Accesibilidad. El espacio virtual logra minimizar la exposición del agresor y aumentar de manera drástica la posibilidad de acceder a la víctima.
 - Grado de control: Distancia vs Vulnerabilidad. El mundo virtual le permite al agresor llevar a cabo sus fechorías sin necesidad de estar físicamente próximo a la víctima, mientras que a esta la hace vulnerable a recibir ataques en cualquier contexto y circunstancia.

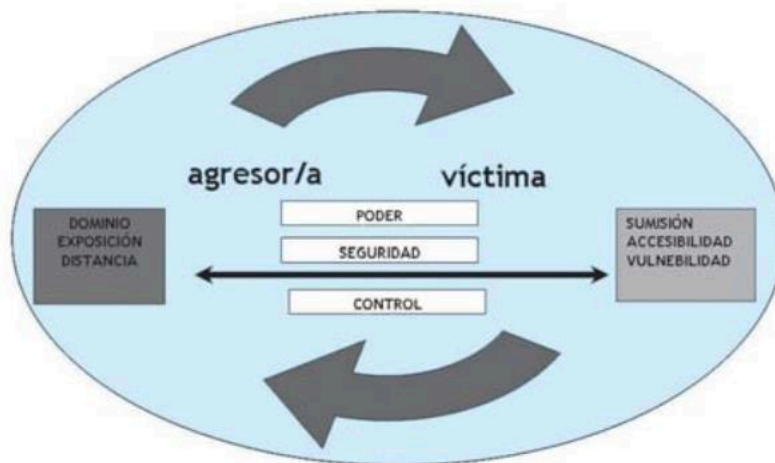


Figura 2. Procesos del ciberbullying en el plano interpersonal (Avilés, 2013a)

- Plano intrapersonal: engloba todos aquellos procesos que se produzcan en las personas.
 - Nivel emocional
 - En el agresor se suelen dar las siguientes situaciones: falta de feedback a la conducta que lleva a cabo; falta de información del sufrimiento de la víctima; sensación placentera ante la agresión; y no educación a la frustración.

- La víctima puede llegar a generalizar su ansiedad, estrés o depresión (Juvonen y Gross, 2008). Además, también hay riesgo de desarrollar el fenómeno de indefensión aprendida.
- Nivel cognitivo
 - Referido al agresor existe riesgo de cosificación y despersonalización; confusión entre el mundo físico y el virtual; distorsión cognitiva; y normalización de la agresión.
 - La víctima suele sufrir de confusión y desorientación acerca de lo que le sucede y su porqué.
- Nivel social
 - Se pueden dar déficits en las claves sociales, desinhibición social y conductas de riesgo social.
- Plano intragrupal: agrupa los procesos que suceden en el grupo.
 - Menor implicación de los testigos, reducción del sentido de responsabilidad individual (Olweus, 1998, citado en Avilés, 2013a).
- Plano contextual: hace referencia a todos aquellos procesos que afectan en el plano personal, grupal e interpersonal.
 - Mostrabilidad/ Audiencia-Daño: relación directamente proporcional entre el número de personas que presencian la agresión y el daño que se produce a la víctima.
 - Vigencia/ Permanencia-Sufrimiento: en el ciberbullying, al ser permanente la agresión, se produce un mayor sufrimiento de la víctima.

Asimismo, en el ciberbullying se dan los siguientes roles (Castro, 2017 y Planas 2016):

- Víctima: Persona que recibe maltrato físico y/o psicológico, directa o indirectamente, por parte del agresor.
- Agresor: Persona que acosa de forma física, psicológica, o a través de las TICs; su conducta tiene un carácter repetitivo, constante y dañino. Dichos ciberagresores aparecen como líderes en su círculo de amigos, tienen dificultades de autocontrol y de empatía, complejo de inferioridad y necesitan de inmediatez en las recompensas.
- Espectador: Sujeto que presencia un episodio de acoso.

Por ende, podemos afirmar que el ciberbullying es un fenómeno multidimensional, que engloba a diferentes individuos y a su grupo de referencia. Además, también pone de manifiesto la importancia de incluir en el currículo competencias que favorezcan el desarrollo de una buena convivencia, no solo en el espacio físico sino también en el virtual (de Jorge y de Santiago, 2017).

Debido a esta necesidad, actualmente contamos con guías y planes de actuación, protocolos e investigaciones acerca de cómo debemos actuar si se presenta un caso de ciberbullying (Castro, 2017; EMICI y Junta de Andalucía, 2010 y Gobierno de España, 2014). No obstante, además de dichos protocolos, cada centro cuenta con un Reglamento de Régimen Interior (Decreto 73/2011), aunque será el propio colegio y sus integrantes quienes decidan qué modelo seguir para solucionar los problemas de convivencia.

Asimismo, a estos recursos se suman la existencia de profesionales y entidades externas al centro que llevan a cabo programas de formación e información, como es la policía o el Centro Municipal de Atención y Prevención de las Adicciones (CMAPA), quienes desarrollan los proyectos ON OFF y Conectad@ a ti (<http://zaragoza.es/contenidos/sectores/adicciones/Folleto-Programas-prevencion-17-18.pdf>).

De igual manera, un aspecto importante en la convivencia es su modelo de gestión; de entre todos los posibles destacan los siguientes (Sullivan, 2000 citado en Martín, Fernández, Andrés, Del Barrio y Echeita, 2003 y Torrego, 2003 citado en Funes, 2007):

- **Modelo Punitivo-sancionador:** enfoque basado en los recursos formales que posee el profesor, y se orienta hacia el castigo para evitar que se repita la conducta. En este modelo no se tiene en cuenta a la víctima, y, acepta que se producirá una doble prevención, tanto en el agresor (prevención individual), como en los demás alumnos (prevención generalizada); aunque, sin embargo, aún no se ha demostrado que dicho modelo reduzca de forma efectiva dichos comportamientos antisociales. Esta visión es principalmente conductista. Además, este enfoque propicia que las personas se desliguen del centro y que los alumnos no desarrollen su propia moral, enseñándoles un sentido de justicia relacionado con el más fuerte, ya que es el centro, una entidad externa a ellos, quien los va a juzgar. De igual manera, al no tener en cuenta a la víctima, puede

llevarla a un estado de indefensión ante el agresor y de rechazo por parte del grupo, ya que la relación entre ellos ha experimentado dos situaciones negativas, la agresión y el castigo (Torrego, 2000 citado en Martín et al., 2003)

- Modelo de las consecuencias, similar al modelo relacional: desde esta perspectiva, al contrario que en la anterior, si se tiene en cuenta a la víctima, además de que se pretende promover un cambio pedagógico en el agresor. Por ello, este modelo no consiste en aplicar el castigo expuesto en el Reglamento de Régimen Interior, sino que dicho castigo puede estar sujeto a cambios y modificaciones para lograr dichos objetivos, lo que da lugar a que sean enfoques informales. Sin embargo, al igual que en la anterior perspectiva, la finalidad es detener las conductas por miedo al castigo.
- Enfoque de los sentimientos: desde esta perspectiva se conciben los comportamientos antisociales como procesos dinámicos, por lo que es factible detener dichas conductas mediante un cambio en las actuaciones del grupo. Se interviene con todos los roles presentes en la agresión, víctima, agresor y espectadores. Será este modelo el que se tomará como referencia para desarrollar el programa.

Sin embargo, para poder comparar estos enfoques entre sí, debemos acudir a las cinco dimensiones de análisis propuestas por Martín et al. (2003).

La primera dimensión es la naturaleza del problema, y se refiere a la concepción acerca de la cualidad de los conflictos. Dicho eje tiene un polo denominado personal, en el que se encuadrarían los modelos que expresan que la agresión se debe a rasgos inherentes a la persona; y otro polo llamado relacional, el cual engloba a todos aquellos modelos que ponen el acento en la interacción social y el contexto de los alumnos.

La segunda dimensión hace referencia a la finalidad de la intervención, en el cual podemos distinguir entre preventivo o remediador, según sea una intervención primaria, secundaria o terciaria.

La tercera dimensión hace referencia al carácter sistémico que acompañe a la actuación. En un polo se clasificarían las intervenciones dirigidas a una única persona, mientras que en el polo opuesto se encuentran las medidas que engloben a todos los niveles educativos.

La cuarta dimensión es el grado de implicación de la comunidad educativa, en el primer polo se localizarían aquellos modelos en los que las normas y las actuaciones las establecerían exclusivamente la figura de autoridad del centro, frente al segundo polo en el que se enmarcarían todos aquellos enfoques que fomenten la participación de todos los agentes del sistema.

La quinta y última dimensión está relacionada con el tipo de sanciones que se tomarán, y en la cual encontramos los polos punitivo versus reparador. En el primero se sitúa una perspectiva de justicia retributiva, frente al segundo, que fomenta la toma de conciencia y de responsabilidad de los alumnos, así como el desarrollo de la empatía y la moral autónoma.

Tabla 1.

Dimensiones de análisis de los modelos de intervención

	Sancionador	Educativo
Naturaleza del problema	Personal	Relacional
Finalidad de la intervención	Remediador	Preventivo
Ámbitos de la intervención	Individual	Sistémico
Implicación de la comunidad escolar	Autoritario	Participativo
Tipo de sanción	Punitivo	Reparador

Recuperado de Martín et al. 2003.

Es decir, tomando como referencia estas dimensiones, el proyecto de ciberayudantes que se va a desarrollar será relacional, preventivo, sistémico, participativo y reparador.

Una vez analizados los distintos modelos, si bien se observa un mejor ajuste por parte de los alumnos al aplicarse un enfoque más educativo, como es el caso del modelo de los sentimientos, también es necesario que los centros cuenten con una autoridad que les permita aplicar los castigos en determinados casos. Es decir, el poder es una dimensión importante de la convivencia (Funes 2007).

Funes (2007) define el poder como la capacidad de influencia o de sometimiento del otro, aunque los divide en dos tipos. El primero de ellos hace referencia al “poder sobre”, el cual se ejerce gracias a la amenaza o a la persuasión, y si no se consiguiera el objetivo se llevarían a cabo sanciones. El segundo tipo de poder alude al “poder con”, en el que ambas partes mantienen su espacio de poder y se respeta al otro, además de favorecer la capacidad y el compromiso de los implicados. Por ello, es este “poder con” el que promueve un sistema de gestión de conflictos activo a través de co-responsabilizar al alumno.

Actualmente, Pérez Juste (2000) delimita el significado de programa desde una perspectiva pedagógica como un plan sistemático, diseñado por un educador, y que responde a un fin o fines concretos, llamados metas educativas. Además, resalta diversas cuestiones:

- Cualquier programa tiene que tener unas metas y objetivos concretos, los cuales deben ser educativos.
- Dichas metas deben adaptarse y tener en cuenta las características de los alumnos que van a participar en el programa.
- El programa tiene que tener todos sus elementos y procesos explícitamente detallados y especificados, ya que es imprescindible para su evaluación posterior.
- Para que el programa pueda ser llevado a la práctica, debe incorporar medios y recursos educativos que se considerarán como suficientes, adecuados y eficaces para alcanzar las metas propuestas.
- Por último, el programa requiere de un método que identifique si las metas propuestas se han alcanzado con éxito o, en el caso contrario, de poder observar dónde y por qué se ha producido el fallo. Es decir, una parte importante de los programas es su evaluación.

Respecto a la evaluación, esta se entiende como la valoración, a través de los criterios establecidos, de la información que se ha recogido de forma sistemática a lo largo del programa, todo ello con la finalidad de mejora de dicho programa (Pérez Juste, 1995 citado en Pérez Juste, 2000).

Por ello, se destacan cuatro componentes fundamentales (Pérez Juste, 2000). El primero de ellos son los contenidos a evaluar, es decir, hay que seleccionar todos aquellos factores relevantes en el proceso educativo de los que se llevará a cabo la evaluación. El segundo de estos componentes es la información a recoger, de una manera sistemática y ordenada, mediante unos instrumentos precisos, adecuados, fiables, válidos y coherentes con las metas fijadas (Pérez Juste, 2002). En tercer lugar, se encuentra la valoración de la información, donde destacan los criterios y las referencias. Los criterios son las normas, en términos absolutos, con las que se va a juzgar el programa, mientras que las referencias son términos relativos, por lo que podremos ubicar estas medidas a lo largo de un continuo y compararlas con otros programas. Por último, se distingue la finalidad, es decir, hasta qué punto ha logrado alcanzar los objetivos que se proponían en el programa (Pérez Juste, 2002).

Asimismo, no podemos llevar a la práctica un programa de ciberayudantes con capacidad de prevenir los riesgos de las TICs y de mejorar la convivencia virtual sin seguir las pautas e indicaciones marcadas por los proyectos y expertos.

Por esta razón, Avilés (2013b) propone una serie de condiciones que pueden favorecer la eficacia y el éxito del programa. Referido a la orientación del proyecto, destaca: la importancia de la participación de la comunidad educativa, ya que propicia mayor diversidad de opiniones y puntos de vista; las acciones dirigidas intencionalmente a erradicar el acoso, ya que no es suficiente con actuar para mejorar la convivencia; la educación moral del alumnado, es decir, incluir en el programa herramientas para que los alumnos puedan desarrollar una moral autónoma; la funcionalidad para la comunidad educativa; las políticas disciplinarias orientadas hacia prácticas restaurativas, que aboguen por reconstruir las relaciones y no desde un enfoque únicamente punitivo; el equilibrio en los planteamientos, lo que implica encontrar el término medio entre las iniciativas dirigidas a mejorar la convivencia y las encaminadas a erradicar las situaciones de abuso; y las acciones educativas en las familias, lo que permitirá que el proyecto no solamente se aplique en el ámbito escolar.

De igual manera, en el ámbito tecnológico, el Gobierno de España (2014) recomienda educar en el funcionamiento técnico de la dimensión virtual, esto es enseñarles qué virus son los más comunes, cómo hay que evitarlos o cuales son las peores contraseñas. También es positivo limitar las horas de uso de los aparatos tecnológicos, así como una supervisión de dicho uso; este punto está muy relacionado con el establecimiento de un criterio de edades para el acceso a la tecnología y a según que contenidos. Finalmente, otro punto importante que se resalta es darles a conocer que el concepto de delito en el mundo virtual es similar al del mundo físico, y que, al igual, también le corresponden sanciones y castigos.

En lo referido al ciberbullying, el EMICI y la Junta de Andalucía (2010) proponen que se tomen las siguientes medidas: transformar la idea de chivarse por la de denunciar el abuso que recibe un compañero; incluir programas de habilidades sociales y de crecimiento integral de la persona; analizar el uso que se lleva a cabo de los aparatos tecnológicos y sus riesgos; adoptar medidas para favorecer la integración del agresor en el grupo desde el respeto; o petición de disculpas de forma publica o privada entre otras.

En conclusión, lo que se pretende con este trabajo es llevar a cabo un programa de mejora de la convivencia en el mundo virtual, focalizado en los riesgos que conlleva,

como son el grooming, sexting, suplantación de identidad, y, sobre todo, en el ciberbullying; así como en cuales son las pautas de comportamiento correctas que deben seguirse en la red. Para ello se han tomado como referencia las diversas guías, protocolos y publicaciones acerca de cómo se debe actuar ante estos casos, y se adaptará a las características idiosincráticas del centro.

Contextualización del Centro

El colegio Compañía de María se encuentra en el centro de Zaragoza, en la calle Bilbao número 10. Centro de arraigada tradición educativa, es considerado un colegio integrado que ofrece las etapas de: Educación Infantil, Primaria, Secundaria (etapas concertadas) y Bachillerato (etapa privada). Desde Infantil hasta 4º E.S.O. el centro cuenta con tres secciones por curso, mientras que en Bachillerato son dos.

Desde 1985, el colegio se transforma en un centro de integración preferente de deficientes auditivos, aunque actualmente también cuenta con alumnos con otras deficiencias, como pueden ser visuales o psíquicas.

Es un colegio católico, fiel a su identidad religiosa de la Compañía de María y se define por su carácter abierto, plural y coherente con el compromiso humanizador de su fundadora, Juana de Lestonnac. La presencia de religiosas es muy reducida lo que ha llevado a asumir parte de las responsabilidades directivas y pastorales a laicos de su confianza.

El alumnado procede de familias con una situación económica y social media-alta. Por lo general el ambiente familiar y afectivo es estable, sin grandes conflictos, lo que influye positivamente en la tarea educativa y en la relación escuela-familia. Las familias están interesadas y preocupadas por la educación de sus hijos, y destacan como valores importantes en la educación de sus hijos la ética, la autenticidad, la responsabilidad y la diversidad.

En total el centro cuenta con 1094 estudiantes, y en su mayoría procede del entorno próximo al centro, aunque se van incorporando también alumnos de otras zonas periféricas de la ciudad. En las aulas hay un número significativo de alumnos de integración, pero todavía es muy bajo el índice de familias inmigrantes, aproximadamente un alumno por clase, procedentes principalmente de Latinoamérica y de Europa del Este. El índice de alumnos repetidores también es bajo, siendo uno o dos por curso.

El colegio cuenta con una plantilla estable de profesores, todos con un perfil característico propio de un educador de la Compañía de María y con una formación académica polivalente. La formación continua es una de las preocupaciones del centro por lo que se programan a lo largo del año cursos para los profesores sobre acogida de inmigrantes, solución de conflictos, técnicas de mediación, detección del bullying y uso de las TICs en adolescentes entre otros. Además, la implicación de las familias es un gran

complemento a la labor de los profesores para conseguir los objetivos educativos que se plantean.

El centro cuenta con los siguientes servicios: comedor, aula de madrugadores, biblioteca, ludoteca, catequesis, grupos Lestonnac, actividades extra-escolares y proyectos: proyectos de prácticas sociales como el “Proyecto Colores” donde las acciones de alumnos, profesores y padres potencian el desarrollo de la *competencia social y ciudadana*. Así como el bilingüismo (Infantil y Primaria) y el POLE (Proyecto de Potenciación de Lenguas Extranjeras) mejoran la *competencia comunicativa y lingüística en inglés* y extienden el uso funcional y comunicativo de este idioma en todo el centro.

La convivencia en el centro está regulada por el Plan de Convivencia, el cual se desarrolla bajo el marco del Real Decreto 732/1.995 de 5 de mayo y la Orden de 11 de noviembre de 2008 del Gobierno de Aragón, además de integrar la visión pastoral del Proyecto Compañía de María y proponer el respeto a uno mismo y a los demás como principio fundamental de la convivencia.

El Consejo Escolar vela por la convivencia en el centro y es el último responsable en la interpretación de la normativa. Para ello, en el seno del Consejo Escolar se constituye la Comisión de Convivencia, formada por representantes del alumnado, del profesorado, del personal de administración y servicios, de las familias y de la titularidad del centro. Esta comisión está presidida por el director y asesorada por el orientador del centro.

Un pilar importante en la mejora de la convivencia y en la resolución pacífica de conflictos es la formación dirigida a todos los miembros de la comunidad educativa. Para ello, se articulan acciones dentro del Plan de Acción Tutorial y de los programas del centro que favorecen la educación inclusiva y dan respuesta a las necesidades del alumnado y sus familias, como pueden ser programas de educación afectivo-sexual, de acoso escolar y riesgos en Internet, formación en primeros auxilios o los programas de Alumno Ayudante o Proyecto Miló.

El diálogo, la mediación y la conciliación son las estrategias habituales y preferidas para la resolución de cualquier conflicto en el ámbito escolar, apoyada por asistencia y orientación psicopedagógica en aquellos casos en los que resulte necesario. Siempre que sea necesario tomar alguna medida correctora se valoran circunstancias que reduzcan (reconocimiento espontáneo de la incorrección, falta de intencionalidad,

petición de disculpas, reparación de daños...) o acentúen (premeditación, reiteración, mentira, publicidad...) la responsabilidad, así como la edad y las circunstancias personales, familiares y sociales del alumno corregido.

Por otro lado, las medidas correctoras deben ser proporcionales a la gravedad de la conducta corregida y se aplicarán siempre de acuerdo al procedimiento establecido en el propio Plan de Convivencia. Siempre que sea posible, se intenta que los procedimientos correctores sean conciliados para favorecer la implicación y el compromiso del alumno y de su familia, ofrecer la posibilidad de que la víctima se sienta valorada, ayudar a consensuar las medidas correctoras y facilitar la inmediatez de la corrección educativa.

En cuanto a la situación actual de la convivencia en el centro, destaca que en los últimos años no se han producido situaciones de acoso, salvo hace un par de años en los que se produjo un único caso.

Una de las razones principales por las que la tasa de acoso es tan baja es porque el centro trabaja especialmente en el ámbito de la prevención apoyándose, principalmente, en dos programas: juntas de aula y alumno ayudante, así como en una acción tutorial en la que se facilitan herramientas y capacidades para prevenir este tipo de situaciones.

El programa de las juntas de aula sustituye a los tradicionales delegados y subdelegados de cada grupo por un órgano compuesto por cuatro estudiantes que se implican en el correcto funcionamiento del grupo.

Por otro lado, cada grupo tiene otros dos alumnos que forman parte del programa de alumnos ayudantes, que velan por la buena convivencia en el centro tratando de identificar y de ayudar directamente en la gestión de situaciones en el grupo o entre compañeros. El programa de alumnos ayudantes, que ya tiene 9 años de experiencia, proporciona a los participantes una formación que les permite adquirir, desarrollar y aplicar competencias socioemocionales y comunicativas ligadas a la resolución de conflictos.

Uno de los principales problemas de convivencia que se han detectado en el centro, sobre todo en la etapa de secundaria, es el que nace en las redes sociales y plataformas de mensajería instantánea (WhatsApp), sobre todo por la existencia de múltiples grupos fraccionados que dejan fuera a una o varias personas y que terminan generando conflictos virtuales. Es interesante señalar que la normativa del centro permite

los móviles en el colegio, aunque no permite su uso en horario lectivo. Es por esto que la mayoría de estos conflictos virtuales se generan fuera del ámbito y del horario escolar, aunque sí tienen repercusiones en el aula que terminan propiciando situaciones de mala convivencia.

En el día a día, las situaciones de mala convivencia más habituales en el centro son las denominadas “situaciones de baja intensidad”, propias de grupos de estas características, como motes, o juegos que derivan en molestia a compañeros. Ante problemas de mala convivencia entre compañeros, siempre se trabaja el caso de forma individualizada.

En la medida de lo posible, se intenta que resuelvan los conflictos entre ellos, con el acompañamiento del adulto. Si resulta necesaria alguna medida de corrección, siempre se intenta que sea constructiva y tenga algún valor pedagógico, en forma de servicio, y no punitiva. Los problemas de convivencia tratan de resolverse en su ámbito, ya sea asignatura, clase, o colegio.

Si se produce una reiteración y no es posible resolverlo en su ámbito, el problema se eleva a un nivel de competencia superior. Así, del profesor se deriva al tutor, del tutor a jefatura de estudios y de jefatura de estudios a dirección. En un año académico promedio, a jefatura de estudios llegan entre cinco y ocho casos mientras que a dirección llegan uno o dos.

En aquellos casos en los que de acuerdo con las normas de convivencia sea necesaria la expulsión de un alumno, no se saca al alumno del centro. Lo que se hace es sacarlo del aula en la que se ha generado el conflicto y ponerle a trabajar con niños mucho más pequeños para apelar a su lado “cuidador”, con muy buenos resultados.

La evaluación de la convivencia en los distintos grupos se realiza de forma mensual, a través de las juntas de aula y los alumnos ayudantes. Todos ellos se reúnen una vez al mes para analizar la convivencia en base a un cuestionario proporcionado por el centro. Al finalizar la reunión se elabora un acta con los aspectos más importantes y conclusiones alcanzadas.

Propuesta de intervención

Presentación del Programa

Compañía de María es un centro comprometido con el desarrollo de la convivencia y el impulso de modelos integrados para la prevención y resolución pacífica de conflictos.

Gracias a ello, en este centro se apuesta por un modelo de gestión de la convivencia basado en dos grandes pilares:

- La participación y la co-responsabilidad no solo de los alumnos y profesores, sino de todos los miembros de la comunidad educativa.
- La prevención del conflicto y la búsqueda de soluciones mediante el diálogo, favoreciendo el desarrollo de la empatía, de la moral autónoma y de la responsabilidad.

Por ello, y dado el gran cambio que han supuesto las nuevas tecnologías en el campo de las relaciones interpersonales, es fundamental la creación de un programa que permita un crecimiento integral de la persona en el ámbito de las TICs.

Este proyecto está respaldado por el éxito cosechado de varios programas educativos para la prevención del ciberbullying, como son ConRed en Andalucía, Cyberprogram 2.0 en País Vasco y, en especial, Ciberayudantes, desarrollado en el I.E.S. Parque Goya de Zaragoza; los cuales han demostrado su capacidad para disminuir los comportamientos violentos en las redes sociales (Garaigordobil y Martínez-Valderrey, 2014; y Ortega, Del Rey y Sánchez, 2011).

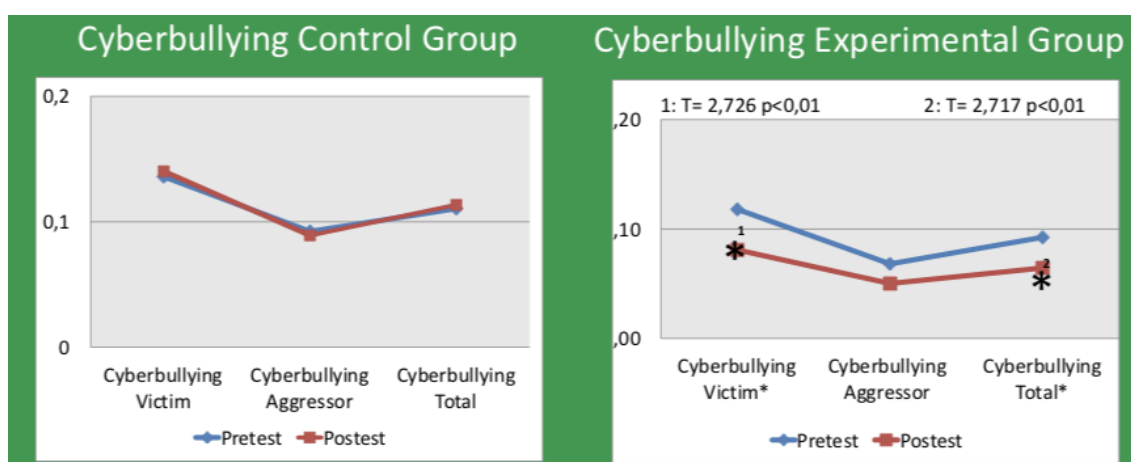


Figura 3. Disminución del ciberbullying en el programa ConRed (Del Rey y Ortega).

Asimismo, para los alumnos supone una experiencia enriquecedora, en la que son protagonistas y responsables de su aprendizaje en valores y en la creación de un clima de convivencia positivo. Además, en el Colegio Compañía de María está presente la idea de educación no solo en términos académicos, sino también de actitudes, lo que les lleva a construir conjuntamente cualidades como la valentía ante una agresión, a defender la inclusión y la cooperación.

Debido a ello, se espera que el trabajo conjunto de acción y reflexión que se va a llevar a cabo en este programa marque la dirección correcta en la que avanzar para dar una respuesta educativa a la problemática cada vez más presente, y creciente, de la realidad digital de los jóvenes. Ello hace dar respuesta a los alumnos y familias en un contexto real, y hacer frente a las nuevas necesidades, inquietudes y características de los adolescentes.

En años anteriores se han iniciado y consolidado procesos y acciones a lo largo de los distintos niveles y elementos de la comunidad educativa a través del programa de alumnado ayudante (AA). En consecuencia, con este proyecto se pretende continuar la estela del programa anterior y poder llegar a establecer un cauce que posibilite unificar la competencia social y ciudadana en el entorno de las TIC.

Por este motivo, el programa de CiberAyudantes (CiberAA) se caracterizará por ser: un Proyecto Integrado, ya que reunirá a toda la comunidad y etapas de centro; un Proyecto Contextualizado, porque surge del análisis de las características y problemáticas de nuestro alumnado; un Proyecto de Gestión de la Convivencia, especialmente focalizado en el ámbito de las redes sociales; e Impulsor del Desarrollo de Competencias Clave en el centro, de manera especial la competencia social y ciudadana, además de la autonomía e iniciativa personal.

Objetivos

Los objetivos del programa de CiberAyudantes son:

- Mantener y seguir promoviendo actitudes relacionadas con la mejora de la convivencia mediante el desarrollo de valores y habilidades prosociales.
- Fomentar las buenas prácticas en las redes sociales por parte del alumnado, siendo los propios estudiantes los protagonistas de dicho proceso.
- Crear un uso responsable de Internet para convertirlo en un entorno saludable.
- Invitar a la comunidad educativa a desarrollar actividades de prevención propuestas por el alumnado.
- Promover un uso correcto y responsable de las redes sociales a través de la prevención y la resolución de situaciones de ciberbullying, sexting y grooming.
- Desarrollar iniciativas innovadoras basadas en la creación de audiovisuales, en la utilización de las TICS y de las redes sociales educativas.
- Implicar a las familias en las distintas iniciativas que se presentan.
- Prevenir comportamientos de riesgo en las redes sociales y de tecnoadicción.

Selección del alumnado

De entre las diferentes características que tienen que estar presentes en los alumnos para formar parte de los CiberAA destacan la empatía, el dominio de habilidades sociales, el compromiso, la valentía para actuar, la solidaridad, y el dominio y presencia en las TICs y redes sociales.

Por consiguiente, tomando como referencia las habilidades anteriormente mencionadas y el perfil y nivel madurativo necesarios, será a partir de 3º de la E.S.O. cuando se pueda formar parte en este programa, ya que antes de esa edad, los alumnos pueden no haber obtenido dichas herramientas emocionales, sociales y asertivas.

Asimismo, también es importante que estos alumnos de 3º y 4º de la E.S.O. que realicen el programa hayan participado en el proyecto de Alumnos Ayudantes, ya que la mayoría de contenidos se trabajarán en base a lo visto en el programa AA, y lo que permitirá que el proceso se centre en cómo trabajar en equipo para ayudar a sus iguales en las interacciones que se lleven a cabo en el mundo virtual, además de solucionar posibles conflictos en el ámbito de internet y de fomentar un uso adecuado de las redes sociales y las TICs.

En resumen, las claves del éxito del programa de CiberAA serán la capacidad de liderazgo de los estudiantes participantes, el desarrollo de la competencia digital, la experiencia previa como alumno ayudante, además de un carácter social, confidencial y empático

Por último, resaltar que la presentación al programa será totalmente voluntaria, y el número máximo de participantes serán 20. Además, se intentará que sean el mismo número de chicos que de chicas, así como que sean de diversos grupos de amigos para poder llegar a más gente.

Funciones de los CiberAA

Las funciones que van a desempeñar los CiberAA serán:

- Participar activamente de las redes sociales y analizar y valorar situaciones ofensivas.
- En dichas situaciones de riesgo, valorar una posible intervención mediadora y llevar a cabo la mejor de dichas opciones.
- Apoyar emocionalmente a alumnos vulnerables, haciendo hincapié en el acompañamiento, así como en la concienciación sobre la privacidad y la ciberseguridad.
- Ser un referente de comportamiento para los compañeros.
- Discernir, y ayudar a dicha comprensión, entre el contenido correcto e incorrecto en los grupos de compañeros en las redes sociales.
- Desarrollar empatía hacia alumnos que no están gestionando de forma correcta las redes sociales.
- Formarse para ser capaces de asesorar a cualquier compañero que lo necesite, tanto en la prevención a través del buen uso de los dispositivos, como en el riesgo de ciberbullying.
- Trabajar en equipo en la resolución de conflictos y la formación para el alumnado.
- Promover y dar charlas relacionadas con la ciberseguridad, el desarrollo de la identidad digital, concienciación acerca de los riesgos que encierran las TICs, y la forma adecuada de actuar en cada caso.

Sesiones de formación

Se llevarán a cabo seis sesiones en total, de, aproximadamente, una hora de duración. Dichas sesiones se agruparán en tres bloques de dos sesiones cada uno, lo que facilitará ubicarlas a lo largo del curso escolar. Asimismo, la formación será realizada por los diferentes miembros de la comisión, y será rotativo qué profesor dinamiza cada sesión.

Bloque I: Identidad digital, estafas, y cómo protegernos

El primer bloque, llamado Bloque I: Identidad digital, estafas y cómo protegernos, y estará formado por la sesión 1 y 2, además de tratar temas inherentes a los datos que subimos a la red, tanto de forma voluntaria como involuntaria, las diferentes estafas que existen, así como qué debemos hacer para evitarlo o detenerlo.

Sesión 1

La primera sesión comenzará con una presentación del programa, en la que se pedirá a los alumnos que se presenten y digan por qué han querido ser CiberAA. Una vez que todos hayan dicho su nombre y respondido, se les explicará cuáles son los objetivos y las funciones de los CiberAA.

Una vez realizada la presentación procederemos a trabajar los conceptos del Bloque I, los cuales girarán en torno a la información que publicamos en internet, las consecuencias de pueden acarrear esa subida de información a la red y qué medidas tomar entre otras. Dicho comienzo de sesión durará unos 10 minutos aproximadamente.

Por ello, la primera dinámica consistirá en que, formando grupos aleatorios de cinco personas, tienen que encontrar aspectos positivos y negativos de internet, lo que les llevará a darse cuenta que la red nos aporta cosas buenas y malas. Esta dinámica supondrá unos cinco minutos.

La segunda dinámica está relacionada con la información que, sin saberlo, estamos mostrando en las redes sociales, para ello, los alumnos, en los mismos grupos de antes, tendrán 10 minutos para obtener toda la información que puedan de una persona. Para esta dinámica, lo ideal es crear unos 2-3 perfiles falsos en distintas redes sociales con información inventada para que no se exponga la información de nadie, además de que será positivo que tengan diferencias en la configuración de la privacidad, para que entiendan la importancia de leer detenidamente las políticas que se aceptan.

Tras esta dinámica se realizará un análisis que servirá de nexo de unión entre esta última actividad realizada y el video El peligro de las redes sociales. Para dicho análisis se tendrán que contestar diversas preguntas, entre las que se encuentran: ¿pondrías fotos personales en un lugar público donde todos las pudieran ver? ¿le dirías a cualquiera donde vives? ¿añades gente a Facebook/Twitter/Instagram/... que no conoces? ¿sabes cómo configurar la privacidad en tus redes sociales?

Posteriormente, se procederá al visionado de un corto de diez minutos de duración. El vídeo se titula El peligro de las redes sociales, y se encuentra en YouTube (<https://www.youtube.com/watch?v=Ak3qp4qRAiY>). Una vez visto, se llevará a cabo su análisis, en el que se harán preguntas como: ¿conoces algún caso como el del vídeo? ¿qué opinas de Becky, actúa de forma correcta? ¿tú tomas las medidas adecuadas para que no te ocurra eso?

La última actividad de la sesión consistirá en la presentación de varios supuestos prácticos, y, en los grupos que estaban antes, tienen que encontrar una solución al problema que se les plantea. Los casos prácticos son:

- Mi amigo se hace una foto y yo la reenvío al grupo de amigos donde está él.
- Al registrarme en una red social me pide que introduzca datos como mi nombre, mi número de teléfono, mi dirección y mi edad.
- Me descargo una aplicación de móvil de linterna, y esta app me pide permisos de acceso al almacenamiento del móvil, a comprobar mensajes y a internet.
- Un amigo me hizo una foto en una fiesta y la ha subido a Facebook sin pedirme permiso.
- Veo una foto que me gusta de un amigo y la descargo sin decirle nada.

Una vez que han llegado a una posible solución, se ponen en común y se refuerzan positivamente las respuestas correctas, a la vez que se dan más pautas de actuación, como son: ponerse en contacto con los administradores de la red social y pedir la retirada de la imagen; preguntar si se tiene consentimiento para subir, compartir o descargar una fotografía; hacer conscientes de lo peligroso que puede llegar a ser; y denunciar la app en la tienda de aplicaciones.

Para concluir la sesión, se lleva a cabo un breve resumen de lo trabajado, resaltando la importancia de la privacidad en el mundo virtual; asimismo, se les pide que

hagan una valoración de dicha sesión y si hay algo que no les ha gustado y como podrían cambiarlo. Por último, se les recuerda la fecha y hora de la siguiente sesión de CiberAA.

Tabla 2.
Cronograma Sesión 1

Dinámica	Duración aproximada en minutos
Presentación del Programa de CiberAyudantes	10 minutos
Aspectos positivos y negativos de internet	5 minutos
Averiguar información de alguien a través de internet y análisis	10 minutos
Visionado de El peligro de las redes sociales y análisis	15 minutos
Presentación de supuestos prácticos y medidas a tomar	15 minutos
Análisis de la sesión y despedida	5 minutos

Sesión 2

Para comenzar la sesión se llevará a cabo un repaso de los conceptos y medidas vistas en la sesión 1, como son la identidad digital, como protegerse, y qué se debe hacer si suben una foto tuya a internet sin tu consentimiento. Esta actividad tiene una duración de unos cinco minutos aproximadamente.

Posteriormente, se procederá a explicar los conceptos de phishing, pharming, spam, suplantación de identidad, y las estafas más comunes, como las que ocurren en portales de compra venta, o por email como el fraude de “el príncipe nigeriano”. Una vez entendidos, se realizará en conjunto las medidas que se deben tomar para evitarlos, así como los comportamientos se deben llevar a cabo una vez que ha sucedido.

Después de concluir las medidas óptimas, se verá el video de YouTube titulado “Robo de identidad. Seguridad Informática”, el cual se puede encontrar en el siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=zNwpf6OmKxQ>.

Una vez visto el vídeo, se llevará a cabo una actividad de preguntas mediante la aplicación web Kahoot, para lo cuál se utilizarán los iPads que tiene el centro a su disposición. La función de esta dinámica será asentar los conceptos y estrategias aprendidas en estas dos sesiones, así como hacerles ver que en la mayoría de situaciones hay varias respuestas adecuadas. Entre las preguntas encontramos algunas como (se encuentran todas en el anexo):

- ¿A quién le comprarías algo por internet?

- ¿Qué hago si un amigo ha subido una foto mía a internet sin mi permiso?
- ¿Qué es el Phishing?

Como finalización del bloque I se lleva a cabo un breve análisis de ambas sesiones y se les recuerda cuando será la próxima sesión.

Tabla 3.

Cronograma Sesión 2

Dinámica	Duración aproximada en minutos
Repaso de la sesión anterior	5 minutos
Explicación de conceptos y cuales son las webs más vulnerables	10 minutos
Medidas que se deben tomar	10 minutos
Visionado de Robo de identidad. Seguridad Informática	5 minutos
Kahoot	25 minutos
Análisis de la sesión y despedida	5 minutos

Bloque II: Grooming, sexting y los peligros de internet

En el Bloque II se tratarán los problemas derivados del acceso a contenidos no adecuados a su edad y de problemas actuales como son el grooming y el sexting.

Para ello, al igual que en el bloque anterior, contaremos con dos sesiones en las que se explicarán los conceptos, se concienciarán acerca del peligro que suponen y que actuaciones hay para frenarlos.

Sesión 3

La tercera sesión del programa comenzará con un breve repaso de los conceptos del bloque anterior y las medidas de actuación ante ellos.

Primero, se procederá al visionado de los cortos El cartero grooming (<https://www.youtube.com/watch?v=jFDkS6qWn9I>) y de la campaña de prevención Grooming (<https://www.youtube.com/watch?v=c1dEKmA8vVw>); después se contestarán a unas preguntas en grupo, para luego ponerlas en común. Las preguntas son las siguientes:

- ¿Cuáles son los errores que comete la protagonista del primer vídeo? ¿y del segundo?
- ¿Qué medidas podría haber tomado? ¿y en internet, qué medidas se pueden tomar?

- ¿Crees que este tipo de cosas pueden ocurrir en la realidad? ¿crees que le puede pasar a cualquiera?

Una vez respondidas y puestas en común con los demás grupos, se repartirán cuatro noticias, una por grupo, y, después de que las hayan leído se les pedirá que vuelvan a contestar a las mismas preguntas, añadiendo una, referida a cómo se puede identificar a estos adultos.

Una vez que se ha concienciado acerca del problema, se les dice como tienen que actuar una vez que les ha sucedido, es decir, la importancia de contarlo a los padres, denunciar a la policía, guardar capturas y no ceder al chantaje.

Tabla 4.

Cronograma Sesión 3

Dinámica	Duración aproximada en minutos
Repaso de la sesión anterior	5 minutos
Visionado de cortos	10 minutos
Contestar preguntas en grupo y puesta en común	10 minutos
Lectura de noticias	10 minutos
Contestar preguntas y poner en común	10 minutos
Medidas a tomar	10 minutos
Análisis de la sesión y despedida	5 minutos

Sesión 4

En esta cuarta sesión se comenzará con un breve repaso acerca de que es el grooming y de cómo podemos evitarlo y pararlo.

Una vez que se ha llevado a cabo dicho repaso, se les explicarán los conceptos de sexting y de sextorsión. Dicha explicación vendrá acompañada por tres vídeos y una noticia para concienciar acerca de evitarlo y no provocarlo, así como las terribles consecuencias que puede llegar a tener (https://www.youtube.com/watch?time_continue=121&v=mhTcNsNJM9o, https://www.youtube.com/watch?time_continue=79&v=xjRv3okyfww, <https://www.youtube.com/watch?v=6ylhGau0qXg> y http://protestantedigital.com/qfamilia/28194/Conmocion_tras_suicidarse_Amanda_Tod_d_victima_de_bullying_y_sexting)

Ya comprendidos los conceptos y la magnitud de su alcance se separarán por grupos aleatorios de cinco para que reflexionen qué se puede hacer para evitar el sexting, para frenar la sextorsión, qué consecuencias puede tener, y, más concretamente, qué se

debería haber hecho en el caso de Amanda Todd. Lo que se pretende es que los alumnos lleguen a la conclusión de que es necesario prevenir, actuar cuanto antes, y, sobre todo, apoyar a la víctima y no culpabilizarla ni burlarse de ella, ya que ello agravaría el problema.

Posteriormente, se llevará a cabo la actividad “tuiteamos normas”, en la que los estudiantes, en los mismos grupos que estaban, escribirán en un cuarto de hoja normas, actuaciones y actitudes que hay que tener ante los peligros de internet. Se les pedirá que realicen los suficientes para poder colgar al menos nueve en cada corcho de todas las clases.



Figura 4. Tuiteamos normas. Recuperado de Prieto.

Una vez que se ha realizado esta actividad y antes de finalizar la sesión, se les expondrá que sería positivo que dieran unas charlas, tanto a los alumnos de la E.S.O. en las horas de tutoría, así como también a los padres de estos alumnos. En estas charlas expondrán todo lo que han aprendido y van a aprender en el programa, para poder mejorar el ambiente de convivencia en las redes sociales y protegerles de los peligros existentes. Asimismo, también se les pedirá que piensen ideas para un logo, y se les dará tiempo en la sesión para que comiencen a esbozar un breve guion de las charlas.

Los últimos cinco minutos de la sesión se utilizarán para que los estudiantes valoren las actividades realizadas y propongan otras más adecuadas si así quieren.

Tabla 5.

Cronograma Sesión 4

Dinámica	Duración aproximada en minutos
Repaso de la sesión anterior	5 minutos
Explicación de conceptos y vídeos	20 minutos
Reflexión y contestar preguntas	5 minutos
Tuiteamos normas	20 minutos
Preparación charla y logo	5 minutos
Análisis de la sesión y despedida	5 minutos

Bloque III: Ciberbullying

En este último bloque del programa trataremos el ciberbullying, así como la importancia de no ser espectadores pasivos y actuar contra la agresión.

Sesión 5

Comenzaremos como las sesiones anteriores, es decir, repasando los conceptos vistos en la semana anterior. Una vez repasados, se introducirá el constructo de ciberbullying, definiéndolo y resaltando que tiene que ser repetido en el tiempo, intencional, que se lleva a cabo desde un dispositivo electrónico y hacia una persona que no es capaz de defenderse fácilmente.

Ya comprendido el concepto, se procederá a explicar, a través de la metáfora del iceberg, que es imprescindible no actuar únicamente contra la parte visible del iceberg, es decir, contra el insulto en las redes sociales, sino que hay que indagar en las causas del ataque para poder ayudar tanto a la víctima como al agresor.

Una parte importante de este aprendizaje es también la repercusión que conlleva el culpabilizar, por lo que es mejor no hacerlo nunca, dando una oportunidad al agresor para que se redima.

Antes de comenzar la práctica también es positivo enseñarles qué es la asertividad, y cómo ellos se tienen que mostrar asertivos y no caer en los ataques del agresor, ya que es probable que este reaccione de forma violenta cuando se le pida que pare con los ataques.

Después de aprender cómo hay que actuar, se repartirán varios casos prácticos, para que los alumnos, en los grupos realizados anteriormente, solucionen el problema que se les plantea. Entre estos casos hay desde una agresión a través de las redes sociales hasta

un problema de sexting o de estafa a través de internet. Lo que se pretende conseguir es que los alumnos pongan en marcha todas las estrategias y herramientas aprendidas durante el programa. Asimismo, estas soluciones se pondrán en común, para poder aprender de las respuestas dadas por los demás compañeros.

En los últimos diez minutos, además de la evaluación de la sesión, se someterá a votación los logos que hayan diseñado, así como se repasará el guion de la charla que darán. Además, se les propondrá hacer una foto grupal y otra individual, para poder llevar a cabo carteles que les visibilicen para que los alumnos puedan acudir a ellos en caso de problemas. Por último, se les pedirá que diseñen una frase con la que actuar en las redes sociales, para que los demás alumnos comprendan que se encuentran frente a la autoridad de un CiberAA, el cual va a frenar la agresión que se esté llevando a cabo.

Tabla 6.
Cronograma Sesión 5

Dinámica	Duración aproximada en minutos
Repaso de la sesión anterior	5 minutos
Conceptos de cyberbullying y características	10 minutos
Metáfora del iceberg, importancia de no culpabilizar	5 minutos
Asertividad	5 minutos
Casos prácticos	20 minutos
Elegir logo y análisis de la sesión	15 minutos

Sesión 6

Comenzaremos la última sesión con un repaso de las soluciones dadas a los casos prácticos de la semana anterior.

Una vez recordadas estas soluciones se dedicarán cinco minutos a explicar qué es el slambock y el happy slapping, para que puedan identificarlas y pararlas en la red.

Ya comprendidos ambos conceptos, se utilizarán 20 minutos para votar la intervención mas adecuada y repasar el guion y el apoyo visual que van a seguir en la charla que realizarán. Asimismo, en 5 minutos se llevará a cabo una breve evaluación del programa y sus contenidos.

Finalmente, a modo de despedida, se realizará una “merendola” y se entregarán diplomas con el nombre del alumno y el logo elegido (hay un ejemplo en el anexo).

Tabla 7.
Cronograma Sesión 6

Dinámica	Duración aproximada en minutos
Repaso de la sesión anterior	5 minutos
Conceptos de slambock y happy slapping	5 minutos
Elección de la intervención adecuada	10 minutos
Repaso de guion	10 minutos
Evaluación del programa	5 minutos
Merendola y entrega de diplomas	25 minutos

Charlas informativas

Como cierre del programa, los participantes llevarán a cabo, de forma voluntaria y en grupos de cinco, varias charlas en las que explicarán todo lo que han aprendido, así como la forma de proceder frente a estos problemas y su disposición ante todo aquel que lo necesite.

Habrán dos tipos de charlas, unas dirigidas a alumnos y otras dirigidas a padres. Las primeras se realizarán en horario de tutoría, e irán dirigidas a todos los alumnos de la E.S.O., en especial los de 1º y 2º.

De igual manera, las sesiones dirigidas a los padres se impartirán de manera similar a las de los estudiantes, sin embargo, el horario será por la tarde.

Asimismo, todas estas sesiones estarán supervisadas por el profesorado que haya participado en el programa, y tendrán el objetivo de concienciar a los estudiantes y padres, así como dar visibilidad al programa.

Temporalización

Como hemos visto en el apartado anterior, se realizarán seis sesiones, las cuales tendrán una duración de una hora cada una. Dichas sesiones tendrán lugar los viernes en horario escolar, más concretamente se alternará entre la clase previa al recreo y la siguiente, para no perjudicar al alumno en la asignatura impartida en esa hora. Asimismo, si hubiera examen y coincidiera con la sesión, esta podría trasladarse tanto fuera del horario lectivo ese mismo día de 15 a 16 horas, como a otro día en horario de clases.

El Bloque I: Identidad digital, estafas y cómo proteger nuestra privacidad, se llevará a cabo los días 19 y 26 de octubre.

El Bloque II: Grooming, sexting y los peligros de internet, se realizará los días 9 y 16 de noviembre.

El Bloque III: Cyberbullying, tendrá lugar el 23 y 30 de noviembre.

Asimismo, teniendo en cuenta las fechas en las que se van a llevar a cabo la formación, será en diciembre, más concretamente en la segunda y tercera semana de dicho mes, cuando se lleven a cabo las charlas que impartirán los CiberAA para concienciar a los alumnos y padres, además de para visibilizar el programa.

Para el apartado de evaluación del programa y seguimiento, primero se llevará a cabo una sesión de recogida y valoración de datos a lo largo de la última semana de septiembre y en la primera de octubre. Posteriormente, tras la realización del programa, se realizará una reunión cada viernes de 10:30 a 12 horas de los tutores encargados del programa. Asimismo, una vez al mes en el horario del recreo, de 11:30 a 12 horas, los CiberAA participarán en estas reuniones.

Tabla 8.

Temporalización del programa CiberAyudantes

Apartado el programa	Fecha
Bloque I: Identidad digital, estafas, y cómo proteger nuestra privacidad.	19 de octubre de 10.30 a 11.30, y 26 de octubre de 12 a 13 horas.
Bloque II: Grooming, sexting y los peligros de internet.	9 de noviembre de 10.30 a 11.30, y 16 de noviembre de 12 a 13 horas.
Bloque III: Cyberbullying.	23 de noviembre de 10.30 a 11.30, y 30 de noviembre de 12 a 13 horas.
Charlas de los CiberAA	Dos últimas semanas lectivas de diciembre, del 10 al 21.

Seguimiento

Recogida de datos previa al programa en la última semana de septiembre y primera de octubre. Recogida de datos posterior al programa en el mes de junio.

Reuniones cada jueves tras el programa de 10:30 a 12 horas.

Evaluación del Programa

Primeramente, antes de comenzar con el proceso de evaluación, se debe aclarar qué se quiere evaluar. En este programa en concreto, se ha decidido que se evaluarán dos apartados; uno primero en el que se comprobará su efectividad respecto a la disminución de los casos de comportamientos violentos en las redes sociales y; un segundo, el cual valorará el ajuste de los contenidos que se trabajan en las sesiones respecto a las expectativas de los alumnos.

En la medición de la efectividad, una vez terminado el programa, se llevarán a cabo reuniones cada jueves en horario de 10:30 a 12 horas, en las que se juntará el profesorado participante en el programa y se pondrán en común todos aquellos casos y actuaciones que hayan podido observar relacionados con los CiberAA. Para dichas reuniones, sería positivo que los ciberayudantes cumplimentasen la ficha de intervención tras cada actuación que se llevara a cabo (anexo). Asimismo, una vez al mes, los ciberayudantes participarán en estas reuniones, indicando el número de conflictos que ha habido ese mes, su intensidad, duración y forma de resolverlo entre otros.

Igualmente, también se les pedirá a los CiberAyudantes que rellenen la evaluación del programa (anexo) al final de curso para comprobar las intervenciones y medir la aceptación del programa por parte de los compañeros, así como en qué facetas debe mejorar.

Del mismo modo, para comprobar esta efectividad, también se llevará a cabo una medida pre-test y post-test a través de dos cuestionarios, los cuales se aplicarán a principio de curso para tomar una referencia antes de llevar a cabo el programa, y, una segunda a final de curso para comprobar si hay o no disminución de los comportamientos violentos. Dichos cuestionarios son la Escala para la Evaluación de la Calidad de la Ciberconducta EsCaCiber (Del Rey, Sánchez, Ortega y Casas, 2011) y la Escala para la Evaluación de la prevalencia y formas de Ciberacoso: Cyberbullying (Ortega, Del Rey, Casas y Raya, 2011).

Para valorar el ajuste de los contenidos, se dejarán cinco minutos al final de la sesión para que se conteste un breve cuestionario (anexo) acerca de si ya conocían algo de los temas tratados, si los han comprendido bien y si las actividades les han gustado.

Conclusiones

A lo largo de este trabajo se ha podido observar qué se entiende hoy día por convivencia, una definición que supera la simple concepción de coexistencia, la cual apuesta por la solidaridad, la tolerancia, la igualdad, el respeto, la justicia y la valoración de las diferencias.

Asimismo, dicha concepción ha dado lugar al diálogo, mediación y negociación como principales herramientas para llevar esta convivencia a buen puerto. De igual manera, para una buena gestión de la convivencia es imprescindible basarse en un modelo que tenga en cuenta a todas las personas, desde el agresor hasta a la víctima, incluyendo a los espectadores.

Todo ello se ha tenido en cuenta a la hora de llevar a cabo la planificación del programa, sin embargo, es fundamental a la hora de llevarlo a la práctica tener la flexibilidad suficiente para poder cambiar actividades y aprendizajes que puedan no ser los adecuados a los alumnos, ya sea porque no han alcanzado suficiente madurez para comprenderlos, o porque no son lo suficientemente atractivos para ellos.

Por tanto, una limitación de este trabajo es, que, a pesar de que este programa pueda aplicarse a otros contextos, se ha diseñado teniendo en cuenta el centro, a sus alumnos y sus características. Además, a esto se ha de sumar la falta de datos objetivos del centro en lo que respecta a la incidencia de los problemas que se trabajan.

No obstante, dicho programa, junto a los tomados como referencia para realizarlo, nos abren una puerta que se ha demostrado exitosa para reducir los riesgos de internet, como son las estafas, el sexting y, sobre todo, el ciberbullying.

Además, gracias a esta variedad, se da lugar una nueva rama de investigación que profundice en las relaciones entre el tipo de actividad, las características de los alumnos y el centro, así como de otras muchas variables que puedan influir en el éxito o fracaso del programa.

Bibliografía consultada

- Abril, G. y Pérez-Lanzac C. (2005). LUCIA13. Diario de un acoso en la Red. Madrid: *El País*. Recuperado de https://elpais.com/diario/2007/11/25/eps/1195975611_850215.html
- Avilés Martínez, J. M. (2013a). Análisis psicosocial del ciberbullying: claves para una educación moral. *Papeles del Psicólogo*, 34(1), 65-73. Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2172.pdf>
- Avilés Martínez, J. M. (2013b). Bullying y Cyberbullying: apuntes para un Proyecto Antibullying. *Revista digital de la Asociación CONVIVES* (3), 4-15. Recuperado de http://orientacion.catedu.es/wp-content/uploads/2015/06/Revista-CONVIVES-N_3-Abril-2013.pdf
- Cabero Almenara, J. (2007). Las necesidades de las Tic en el ámbito educativo: oportunidades, riesgos y necesidades. *Tecnología y comunicación educativas*, 21(45), 5-19.
- Castro Clemente, C. (2017). *Violencia a través de las TIC: el ciberacoso en escolares de la Comunidad Autónoma de Madrid* (tesis para la obtención del grado de doctor). Universidad Pontificia Comillas de Madrid, Madrid.
- Constante Portero, D. D. (2018). *Las redes sociales como plataforma para el grooming en los jóvenes de 12 a 17 años de la ciudad de Ambato* (Trabajo Fin de Grado). Universidad Técnica de Ambato Facultad de Diseño, Artes y Arquitectura, Ecuador
- Cuevas, V. y Omatos Soria, A. (2011). Identidad digital y redes sociales con menores. Recuperado de <https://sites.google.com/site/tallerid11/actividades-de-aula/actividad-grooming>
- De Jorge Brito, O. y de Santiago Herrero, F. J. (2017). El ciberbullying o acoso juvenil a través de internet. *Revista de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica*, 7(14), 111-137.
- Decreto 188/2017 por el que se regula la respuesta educativa inclusiva y la convivencia en las comunidades educativas de la comunidad de Aragón, de 28 de noviembre de 2017. Gobierno de Aragón. Recuperado de <http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=994406845050>

- Decreto 73/2011 por el que se establece la Carta de derechos y deberes de los miembros de la comunidad educativa, de 22 de marzo de 2011. Gobierno de Aragón. Recuperado de <http://orientacion.catedu.es/wp-content/uploads/2015/06/Decreto.pdf>
- Del Rey Alamillo, R., Casas, J. A. y Ortega Ruiz, R. (2012). El programa ConRed, una práctica basada en la evidencia. *Revista Comunicar 39: La formación de profesores en educación en medios*, 20.
- Del Rey Alamillo, R., Sánchez V., Ortega Ruiz R. y Casas J. A. (2011). En Ortega Ruiz, R., Del Rey Alamillo, R. y Sánchez, V. (2011). Nuevas Dimensiones de la Convivencia Escolar y Juvenil. Ciberconducta y Relaciones en la Red: Ciberconvivencia. Madrid: Observatorio Estatal de la Convivencia Escolar. Informe interno.
- Del Rey Alamillo, y Ortega Ruiz, R. An Educative Program to cope with Cyberbullying in Spain: ConRed. Recuperado de <http://www.uco.es/laecovi/conred/documentos/PosterCambridge.pdf>
- Dussel, I. y Quevedo, L. (2010). *Educación y nuevas tecnologías. Los desafíos pedagógicos ante el mundo digital*. Buenos Aires, Argentina, Santillana.
- EMICI, Equipo Multidisciplinar de Investigación sobre el Cyberbullying y Junta de Andalucía (2010). *Protocolo de actuación escolar ante el cyberbullying*. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/webportal/ishareservlet/content/05f44cc5-d0e9-4ab4-a259-7aa0dc03d524>
- Eusko Jaurlaritza, (2015). *Egonline. Guía pedagógica para trabajar la educación en las nuevas tecnologías: uso responsable, preventivo y educativo*, Vitoria, España, Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia.
- Flecha García, J. R. y García Yeste, C. (2007). Prevención de conflictos en las comunidades de aprendizaje. *Idea La Mancha: Revista de Educación de Castilla-La Mancha*, (4), 72-76. Recuperado de <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/93546/00620073000915.pdf?sequence=1>
- Flores Fernández, J. (2004). Sexting, una práctica de riesgo. Bilbao. *Pantallas Amigas*. Recuperado de <http://www.pantallasamigas.net/otros-webs/sexting-es.shtm>

- Funes Laponi, S. (2007) “Los modelos de convivencia y autoridad en el ámbito educativo.” EMIGRA Working Papers, 26. Recuperado de www.emigra.org.es
- Garaigordobil, M. y Martínez-Valderrey, V. (2014). Efecto del Cyberprogram 2.0 sobre la reducción de la victimización y la mejora de la competencia social en la adolescencia. *Revista de Psicodidáctica*, 19 (2), 289-305. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/175/17531400003/>
- Gobierno de España (2014). Guía de actuación contra el ciberacoso.
- Juvonen, J. y Gross, E. F. (2008). Extending the school grounds? Bullying experiences in cyberspace. *The Journal of school health* 78 (9), 496-505.
- Lenhart, A. (2009). Teens and sexting. *Pew Internet & American life Project*, 1, 1-26. Recuperado de http://ncdsv.org/images/PewInternet_TeensAndSexting_12-2009.pdf
- Ley General de Educación, de 4 de agosto de 1970. Recuperado de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1970-852>
- Luengo Latorre, J. A. (2014). *Cyberbullying. Prevenir y actuar*. Madrid, España, Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.
- Martín E., Fernández I., Andrés S, Del Barrio C. y Echeita G. (2003). La intervención para la mejora de la convivencia en los centros educativos: modelos y ámbitos. *Infancia y Aprendizaje* 26 (1), 79-95.
- Mascheroni, G. y Cuman, A. (2014). *Net Children Go Mobile: Final Report. Deliverables D6.4 y D5.2*. Milano: Educatt. Recuperado de <http://netchildrengomobile.eu/reports/>
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid, España, Morata.
- Omatos Soria, A. y Cuevas, V. (2012). Riesgos en la RED. Sexting. Logroño. *Identidad Digital y Redes Sociales*. Recuperado de <http://sites.google.com/site/tallerid11/riesgos-de-la-red/sexting>
- Ortega Ruiz, R., Del Rey Alamillo, R. y Sánchez, V. (2011). Nuevas Dimensiones de la Convivencia Escolar y Juvenil. Ciberconducta y Relaciones en la Red:

- Ciberconvivencia. Madrid: Observatorio Estatal de la Convivencia Escolar. Informe interno.
- Ortega Ruiz, R., Del Rey Alamillo, R., Casas J. A. y Raya Sánchez, L. (2011). En Ortega Ruiz, R., Del Rey Alamillo, R. y Sánchez, V. (2011). Nuevas Dimensiones de la Convivencia Escolar y Juvenil. Ciberconducta y Relaciones en la Red: Ciberconvivencia. Madrid: Observatorio Estatal de la Convivencia Escolar. Informe interno.
- Ortega Ruiz, R., y Del Rey Alamillo, R. (2006). La mediación escolar en el marco de la construcción de la convivencia y la prevención de la violencia. *Avances en supervisión educativa*, (2).
- Pérez Juste, R. (1995): Evaluación de programas educativos, en A. Medina Rivilla y L.M. Villar Angulo (Coords). *Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores*. Madrid: Univérsitas, 73-106. En Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista De Investigación Educativa*, 18(2), 261-287.
- Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista De Investigación Educativa*, 18(2), 261-287. Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/view/121001/113691>
- Pérez Juste, R. (2002). La evaluación de programas en el marco de la educación de calidad. *XXI, Revista de Educación*, 4, 43-76.
- Planas Domingo, J. A. (2016). Una experiencia de prevención del ciberbullying en un Instituto de Zaragoza (España). *Temas de Educación*, 22 (2), 337-349. Recuperado de <http://revistas.userena.cl/index.php/teduacion/article/view/814>
- Prieto González, J. (2015). Ayudantes y Ciberayudantes. Zaragoza: *Ayudantes y Ciberayudantes*. Recuperado de <https://alumnosayudantes.wordpress.com/iniciativa-7-difusion/>
- Quintana, N. *Unidad Didáctica: "Sexting: piénsatelo dos veces"*. Junta de Castilla y León. Recuperado de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi2gYyf8OHbAhUQbVAKHQDSBzYQFggoMAA>

http://www.educa.jcyl.es/ciberacoso/Fes/Fplan-seguridad-confianza-digital-ambito-educativo/Fmateriales/Fconsejos-recomendaciones.ficheros/F897324-UD_Sexting.pdf&usg=AOvVaw2mcA6YveJkABzUII4hLuJY

Rekouche, K. (2011). Early phishing. *arXiv preprint arXiv:1106.4692*.

Sastre, A. (coord.). (2016). *Yo a eso no juego: bullying y cyberbullying en la infancia*. Madrid, España, Save the Children. Recuperado de https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/yo_a_eso_no_juego.pdf

Severin, E. (2010). *Tecnologías de la información y la comunicación (TICs) en educación*. Inter-American Development Bank.

Smith, P. K., Mahdavi, J., Carvalho, M. y Tippett, N. (2006). *An investigation unto cyberbullying, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in cyberbullying*. A Report to the Anti-Bullying Alliance.

Sullivan, K. (2000). *The antibullying Handbook*. Oxford, Reino Unido, Oxford University Press. En Martín E., Fernández I., Andrés S, Del Barrio C. y Echeita G. (2003). La intervención para la mejora de la convivencia en los centros educativos: modelos y ámbitos. *Infancia y Aprendizaje* 26 (1), 79-95.

Teruelo, F. y Gustavo, J. (2007). Respuesta penal frente a los fraudes cometidos en internet: Estafa informática y los nudos en la Red. *Revista de Derecho Penal y Criminología*, 2(19), 217-243. Recuperado de http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:DerechoPenalyCriminologia2007-6/respuesta_penal.pdf

Tokunaga, R. S. (2010). Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior*, 26, 277-287. Doi:10.1016/j.chb.2009.11.014. En Bayraktar, F., Machackova, H., Dedkova, L., Cerna, A. y Sevcikova, A., (2015). Cyberbullying: The Discriminant Factors Among Cyberbullies, Cybervictims, and Cyberbully-Victims in a Czech Adolescent Sample. *Journal of Interpersonal Violence*, 30 (18), 3192-3216.

Torrego, J. C. (2000). Modelos de regulación de la convivencia. *Cuadernos de Pedagogía*, 304, 22-28.

Torrego, J.C. (coord.) (2003). *Resolución de conflictos desde la acción tutorial*. Madrid, España, Consejería de Educación. En Funes Lapponi, S. (2007) “Los modelos de convivencia y autoridad en el ámbito educativo.” EMIGRA Working Papers, 26. Recuperado de www.emigra.org.es

Atribución de iconos utilizados en el programa

Icono realizado por Flat Icons. Recuperado de https://www.flaticon.es/icono-gratis/sobre_174243

Icono realizado por Freepik. Recuperado de https://www.flaticon.es/icono-gratis/instagram_174855#term=instagram&page=1&position=1

Icono realizado por Freepik. Recuperado de https://www.flaticon.es/icono-gratis/gorjeo_174876#term=facebook&page=1&position=10

Icono realizado por Freepik. Recuperado de https://www.flaticon.es/icono-gratis/youtube_174883#term=reproductor%20de%20video&page=1&position=1

Icono realizado por Freepik. Recuperado de https://www.flaticon.es/icono-gratis/seguridad-encendida_74373#term=seguridad&page=1&position=54

Icono realizado por Icon Pond. Recuperado de https://www.flaticon.es/icono-gratis/escritorio_201560#term=ordenador&page=1&position=37

Icono realizado por Vectors Market. Recuperado de https://www.flaticon.es/icono-gratis/tienda-online_321774#term=tiendas&page=1&position=14

Icono realizado por Freepik. Recuperado de https://www.flaticon.es/icono-gratis/camara-modo-automatico_61424#term=letra%20a&page=1&position=21

Anexos

A lo largo de estos anexos se van a exponer los materiales que se utilizarán en el programa, como son las preguntas del kahoot, los vídeos y las presentaciones entre otros. Asimismo, también se encuentran los materiales de evaluación de las actividades.

C I B E R A Y U D A N T E S

O B J E T I V O S

- Fomentar las buenas prácticas en internet**
- Prevenir la tecnoadicción**
- Implicar a las familias**
- Mejorar la convivencia en las Redes Sociales**



F U N C I O N E S

- Participar activamente y de forma asertiva en las RRSS**
- Analizar e intervenir en las situaciones de riesgo**
- Asesorar a los compañeros**
- Prevenir casos de ciberbullying**



C I B E R A A

S E S I Ó N 1

A S P E C T O S
P O S I T I V O S

A S P E C T O S
N E G A T I V O S

INFORMACIÓN EN LA RED

- Dirección
- Edad
- Sexo
- Correo electrónico...



EL PELIGRO DE
LAS REDES
SOCIALES



MEDIDAS QUE SE DEBEN TOMAR

- Hablar con los responsables de la RRRS
- Pedir permiso
- Denunciar la aplicación...

FIN
SESIÓN 2
26 DE OCTUBRE
12 - 13 HORAS

SESIÓN 2

PHISHING PHARMING



S P A M



ESTAFAS

- Pagos al extranjero
- Principio nigeriano
- Tiendas falsas



ROBO DE
IDENTIDAD.
SEGURIDAD
DIGITAL



KAHOOT



tu amigo te pide permiso para subir una foto tuya a internet



Skip

18

0
Answers



le doy permiso



no le doy permiso



le ignoras



le digo que me deje, que eso lo
preguntan los pringaos

¿qué es el Phishing?



Full Screen

Skip

18

Kahoot!

0
Answers



una estafa por internet



un género de película



un género musical



un programa del estilo de Mujeres
Hombres y Viceversa

me creo un perfil en una red social



Skip

19

Kahoot!

0
Answers



meto todos mis datos, como dirección,
teléfono y dni



no me hago cuenta si los datos son
obligatorios



acepto todos los contratos de privacidad
sin leerlos



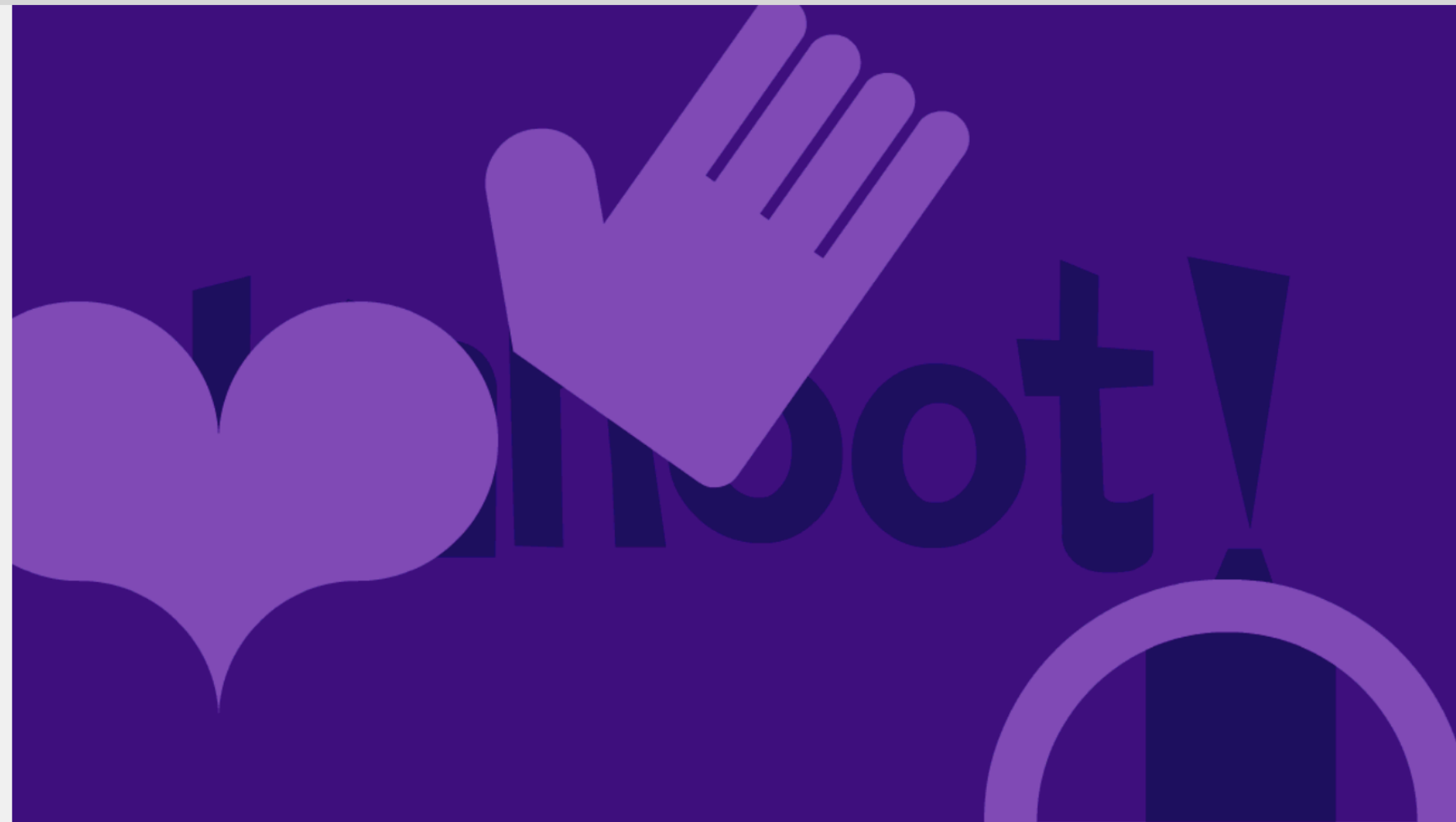
me leo el contrato de privacidad y valoro

me escribe un príncipe de nigeria, dice que necesita mis datos de banco para hacerme un ingreso



Full Screen

18



Skip

0
Answers



le doy todos mis datos



marco el correo como spam y lo bloqueo



le escribo de vuelta pidiéndole sus datos bancarios



llamo a mi familia para contarles mi buena suerte

veo que un amigo se ha dejado la cuenta de twitter abierta en el ordenador ¿qué hago?



Full Screen

Skip

18

0
Answers



le escribo cosas sin sentido



contacto con gente y la insulto con la cuenta de mi amigo



cierro la cuenta



le cotilleo los mensajes

¿qué hago si un amigo ha subido una foto a una red social sin mi permiso?



Skip

17

Kahoot!

0
Answers



me alegro porque ahora todo el mundo podrá verla



le pido amablemente que la borre



contacto con los responsables de la RS para que la eliminen



le denuncio a la policia

¿A quién comprarías por internet?



18

Skip

0
Answers



A una persona extranjera que no
conoces



a un conocido tras quedar para ver el
objeto



en una tienda verificada a través de
paypal



en una web sin referencias mediante
transferencia bancaria

Un aspecto positivo de internet es...



Skip

18

Kahoot!

0
Answers



te pueden estafar



te permite estar en contacto con las
demás personas



puedes acceder a mucha información al
instante



no tiene ninguna cosa buena

P R Ó X I M A S E S I Ó N
9 N O V I E M B R E
1 0 : 3 0 - 1 1 : 3 0

CIBER AA

BLOQUE

II

SESIÓN 3

GROOMING



GROOMING

- ¿Cuáles son los errores que comete la protagonista del primer vídeo? ¿y del segundo?
- ¿Qué medidas podría haber tomado? ¿y en internet, qué medidas se pueden tomar?
- ¿crees que este tipo de cosas pueden ocurrir en la realidad? ¿crees que le puede pasar a cualquiera?

GROOMING

¿Cómo identificamos a estos adultos?

GROOMING

¿Qué debemos hacer?

- Contarlo a los padres**
- Denunciar a la policia**
- No ceder al chantaje**
- Guardar capturas de pantalla**

SIGUIENTE SESIÓN:
16 NOVIEMBRE
12-13 horas

SESIÓN 4



NOTICIA

**¿QUÉ SE PUEDE
HACER PARA
EVITARLO?**

**¿QUÉ SE TENÍA QUE
HABER HECHO?**

TUITEAMOS NORMAS

**NO COMPARTAS
CONTRASEÑAS**

**NO ACEPTO A GENTE EN FB
QUE NO CONOZCA**

**PENSAR ANTES DE
ACTUAR**

**#STOP
CIBERBULLYING**

**NO COMPARTO FOTOS
ÍNTIMAS**

**#CIBER
AYUDANTE**

SIGUIENTE SESIÓN:
23 NOVIEMBRE
10:30 A 11:30

BLOQUE 3

CIBERBULLYING

¿QUÉ ES EL CIBERBULLYING?

A TRAVÉS DE
LAS TIC

INTENCIONAL

REPETIDO EN
EL TIEMPO

INSULTAR

SUPLANTACIÓN
DE IDENTIDAD

DIFUSIÓN DE
RUMORES

A full-page background image of an iceberg floating in a blue ocean under a blue sky. The iceberg's tip is above the water, while its much larger, jagged base is submerged. The text is overlaid on this image.

SOMOS UN ICEBERG

LO QUE VEMOS

LO QUE NO VEMOS

SOMOS UN ICEBERG

¿A QUÉ SE DEBE QUE SE
COMPORTE ASÍ?

¿PODEMOS AYUDARLE?

¿NECESITA APOYO?

¿QUÉ PUEDE HACER PARA
SOLUCIONAR LO QUE HA
HECHO?

SOMOS UN ICEBERG

AGRESIVIDAD

ASERTIVIDAD

PASIVIDAD

NO ATACAR AL AGRESOR

CASOS PRÁCTICOS

UN COMPAÑERO DE CLASE HA
ENVIADO FOTOS DE UNA
COMPAÑERA DESNUDA,
¿QUÉ HAGO?

CASOS PRÁCTICOS

UN COMPAÑERO ME DICE QUE
ALGUIEN SUYO LE ESTÁ
CHANTAJEANDO CON UNA FOTO
SUYA,
¿QUÉ HAGO?

CASOS PRÁCTICOS

UN COMPAÑERO ME DICE QUE LE
HAN ESTAFADO POR INTERNET,
¿QUÉ HAGO?

CASOS PRÁCTICOS

EN UN GRUPO DE WHATSAPP
ESTÁN INSULTANDO A UN
COMPAÑERO,
¿QUÉ HAGO?

A grayscale photograph of a city street scene. In the foreground, a tram is moving away from the viewer. The street is filled with cars in both directions. Buildings line the street, and the sky is hazy. The text is overlaid in the center.

ÚLTIMA SESIÓN

30 NOVIEMBRE

12-13 HORAS

SESIÓN 6

REPASO CASOS PRÁCTICOS

UN COMPAÑERO DE CLASE HA
ENVIADO FOTOS DE UNA
COMPAÑERA DESNUDA,
¿QUÉ HAGO?

UN COMPAÑERO ME DICE QUE
ALGUIEN SUYO LE ESTÁ
CHANTAJEANDO CON UNA FOTO
SUYA,
¿QUÉ HAGO?

UN COMPAÑERO ME DICE QUE LE
HAN ESTAFADO POR INTERNET,
¿QUÉ HAGO?

EN UN GRUPO DE WHATSAPP
ESTÁN INSULTANDO A UN
COMPAÑERO,
¿QUÉ HAGO?

¿QUÉ ES EL HAPPY SLAPPING?

PALIZA A UNA PERSONA
QUE SE GRABA Y
DIFUNDE POR LA RED

¿QUÉ ES EL SLAMBOCK?

CREAR ESPACIOS PARA
EXCLUIR E INSULTAR A
UNA PERSONA; EJ: UN
GRUPO DE WHATSAPP
PARA INSULTAR A UN
COMPAÑERO

**¿QUÉ INTERVENCIÓN
USAMOS?
TERMINAMOS GUIÓN DE
CHARLAS**



MUCHAS GRACIAS
1^a GENERACIÓN DE
CIBERAYUDANTES



CIBERAUDANTE
Enrique Carcavilla





CIBERAYUDANTE
Enrique Carcavilla

Escala para la Evaluación de la Calidad de la Ciberconducta. EsCaCiber.

Señala la frecuencia con la te suceden las siguientes situaciones sabiendo que 0 es NUNCA y 4 es SIEMPRE.

1. Cuando publico algo de una persona (fotos, videos, nombres), le pido permiso	0 1 2 3 4
2. Antes de comentar o criticar sobre alguien pienso en el daño que puedo hacerle	0 1 2 3 4
3. Me dirijo a los demás con respeto	0 1 2 3 4
4. Mis profesores nos ayudan a hacer un uso adecuado de las redes sociales	0 1 2 3 4
5. Mis padres me ayudan a hacer un uso adecuado de las redes sociales	0 1 2 3 4
6. Mi perfil en las rrss está abierto solo para mis amigos	0 1 2 3 4
7. Cuando estoy enfadado con mi pareja me desconecto o no le contesto	0 1 2 3 4
8. Subo fotos mías para que mis contactos sepan cómo estoy y lo que hago	0 1 2 3 4
9. Me enfado cuando no puedo usar Internet	0 1 2 3 4
10. Utilizo la seguridad que existe en las redes sociales	0 1 2 3 4
11. Mis profesores nos ayudan a resolver problemas que se generan en las redes sociales	0 1 2 3 4
12. Estoy en permanente contacto con mi pareja para sentirme apoyado	0 1 2 3 4
13. Mis profesores hacen actividades para que usemos las nuevas tecnologías	0 1 2 3 4
14. Cuando no puedo utilizar Internet me aburro	0 1 2 3 4
15. Mis padres controlan el uso que hago de las nuevas tecnologías	0 1 2 3 4
16. Actualizo el perfil de mi red social	0 1 2 3 4
17. Mis padres me ayudan a resolver problemas que me suceden en las redes sociales	0 1 2 3 4
18. Hago cosas con mis padres en Internet (búsqueda de información, jugar, visitar perfiles, ...)	0 1 2 3 4
19. Dejo las cosas sin hacer por conectarme a las redes sociales	0 1 2 3 4
20. Utilizo las redes sociales para hablar con mis amigos	0 1 2 3 4
21. No acepto todas las solicitudes de amistad o invitaciones que me llegan	0 1 2 3 4
22. Hablo con mi pareja a través de las redes sociales	0 1 2 3 4
23. Subo a las redes sociales fotografías de mis amigos	0 1 2 3 4
24. Necesito ver mi perfil todos los días	0 1 2 3 4
25. Mis profesores controlan el uso que hacemos de las nuevas tecnologías	0 1 2 3 4
26. Mi pareja está agregada a todas mis redes sociales	0 1 2 3 4
27. Visito todos los días los perfiles de mis amigos para ver sus novedades	0 1 2 3 4
28. Visito solo el perfil de gente que conozco	0 1 2 3 4
29. Si me siento agredido, trato de responder de forma calmada y no violenta	0 1 2 3 4
30. Utilizo un buen antivirus para proteger mi ordenador	0 1 2 3 4

Escala para la Evaluación de la prevalencia y formas de Ciberacoso: Cyberbullying

Señala la frecuencia con la te suceden las siguientes situaciones sabiendo que 0 es NUNCA y 4 es SIEMPRE.

1. Alguien me ha dicho palabras malsonantes o me ha insultado usando el email o SMS.	0 1 2 3 4
2. Alguien ha dicho a otros palabras malsonantes sobre mí usando Internet o SMS.	0 1 2 3 4
3. Alguien me ha amenazado a través de mensajes en Internet o SMS.	0 1 2 3 4
4. Alguien ha pirateado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal. (ejemplo: A través de email o red social)	0 1 2 3 4
5. Alguien ha pirateado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (a través de mensajería instantánea o cuentas en las redes sociales)	0 1 2 3 4
6. Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí. (Facebook o MSN)	0 1 2 3 4
7. Alguien ha colgado información personal sobre mí en Internet.	0 1 2 3 4
8. Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en Internet.	0 1 2 3 4
9. Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en Internet.	0 1 2 3 4
10. He sido excluido o ignorado de una red social o de chat	0 1 2 3 4
11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por Internet	0 1 2 3 4
12. Alguien me ha atacado o insultado en un juego online	0 1 2 3 4
13. He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en Internet.	0 1 2 3 4
14. He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por Internet o por SMS	0 1 2 3 4
15. He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en Internet.	0 1 2 3 4
16. He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal (email o red social)	0 1 2 3 4
17. He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella (mensajería instantánea o cuenta en red social)	0 1 2 3 4
18. He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona (Facebook o MSN)	0 1 2 3 4
19. He colgado información personal de alguien en Internet.	0 1 2 3 4
20. He colgado videos o fotos comprometidas de alguien en Internet.	0 1 2 3 4
21. He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en Internet.	0 1 2 3 4
22. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat.	0 1 2 3 4
23. He difundido rumores sobre alguien en Internet.	0 1 2 3 4
24. He atacado o insultado a alguien en un juego online.	0 1 2 3 4

Evaluación del Programa CiberAyudantes por parte de los participantes

¿Crees que la figura de CiberAyudante ha sido conocida por todos en el centro?, si has contestado que NO, ¿qué podríamos hacer para dar a conocer esta figura en el curso próximo?
¿Has intervenido en muchos casos? ¿Cuáles resultaron más fáciles/difíciles a la hora de intervenir?
¿Has dedicado mucho tiempo y esfuerzo a estas intervenciones?
¿Qué te han parecido las reuniones mensuales con el Orientador, crees que son suficientes?, ¿Cambiarías algo?
¿En qué red social has hecho las intervenciones con más frecuencia?, ¿cuál ha sido el comportamiento violento que más se ha repetido?, ¿y el más grave?
¿Cómo te has sentido cuando intervenías?
¿Has encontrado problemas que te han dificultado intervenir?, ¿Los demás compañeros os han apoyado en las intervenciones?
¿los profesores valoran de forma positiva al CiberAyudante?
¿los compañeros valoran de forma positiva tu trabajo?
¿Quién piensas que sería un buen CiberAyudante?
¿Piensas que debe seguir funcionando el grupo de CiberAyudantes en el futuro?

Ficha de intervención

CiberAyudante

CURSO: _____

FECHA: _____

Esta ficha debe ser rellenada cada vez que se haga una intervención y entregada al orientador.

Número de veces que has actuado como CiberAyudante (poner una “x”)

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ más de 10

Tipos de problemas en los que has intervenido (puedes marcar más de una casilla) (Especificar Red Social)

- ☐ Insultos hacia alguien (sea estudiante o profesor)
- ☐ Aislamiento o rechazo hacia alguien
- ☐ Fotos trucadas para menospreciar a alguien
- ☐ Subir o difundir fotos sin permiso
- ☐ Extender rumores ofensivos
- ☐ Extorsiones mediante fotos o textos comprometedores
- ☐ Ayuda ante una estafa de internet
- ☐ Proporcionar información acerca de cómo comportarse en internet
- ☐ Otros: _____

Explica las intervenciones que consideres más importantes para tratar en la reunión

Señala el grado de solución de los problemas en los que has intervenido, y por qué

☐ Totalmente ☐ Bastante ☐ Algo ☐ Poco ☐ Nada

¿Has hablado con tu tutor de las intervenciones realizadas?

☐ Si ☐ No

¿qué temas te gustaría tratar en la reunión que te puedan ayudar en esta labor?

Valoración de las actividades realizadas en la sesión

¿Qué conceptos has aprendido en esta sesión que no sabías? ¿Y cuáles si sabías?

¿Qué te ha parecido la duración, actividades y organización de la sesión?

Si tuvieras que decir tres cosas que no te han gustado de la sesión, ¿Cuáles serían?

Si tuvieras que decir tres cosas que sí te han gustado de la sesión, ¿Cuáles serían?

¿Opinas que esta sesión te ha ayudado a comprender más a los demás, a ti mismo, y al mundo que te rodea? ¿Por qué?

¿En estos momentos te ves capaz de ayudar si ocurriera un problema como los que hemos trabajado? ¿Por qué?

¿Harías más talleres acerca de este tema u otros similares?